

**Kommentar till Efter Oljetoppen skriven av Hillevi Helfried och Andrew Haden från SLU och Kungliga Skogs och Lantbruksakademien
Med anledning av Oljekommissionens slutsatser.**

Philippe Charas

Det som är slående är att livsmedelssektorn skulle behöva c:a 30 TWh energi (inkl el), att jämföra med biltransporterna 79 TWh (tagen ur Miljödepartementets rapport) eller 95 TWh ur oljekommissionens.

Visserligen tar oljekommissionen bara med 7 TWh av de 11 TWh bränsle som lantbruket (inkl förädling) använder, men de 14 TWh el som lantbruket (inkl förädling) använder tas inte hänsyn till, ej heller att detta motsvarar 42 TWh primäre energi om elen skulle tas fram ur biodrivmedel eller kärnkraft. Inalles 58 TWh inom den inhemska matförsörjningen; att jämföra med 79 TWh för transportsektorn.

Mer relevant vore om oljekommissionen hade prioriterat Sveriges produktion av mat 58 TWh i första hand med ett minimum av CO₂ utsläpp, d.v.s. med inhemska biobränslen och dragdjur, eller mer intressant en uppdelning av 14 TWh vattenkraft och 11 TWh biobränsle + 5 TWh övrigt. Dvs reservera 14 TWh vattenkraft för livsmedelssektorn (exempelvis @ 15 öre/kWh) och en areal på 1 miljon hektar åkerareal reserverad för biodrivmedel till lantbruket. Detta för att i första hand kunna garantera samhällets livsmedelsproduktion till rimlig kostnad. Det bör påpekas att ovanstående siffror innebär att det ändå åtgår mellan 0,5 och 1,5 kubikmeter olja per person och år för att producera, bearbeta och distribuera maten.

Ännu intressantare är om vi:

- a) Ändrar matvanor. vegetarian/lite kött 7 GJ/år, köttätare 21 GJ/år, en faktor 3 alltså
- b) Ändrar jordbrukets struktur, mer blandjordbruk och mer när produktion
- c) Ändrar distributionsformer

Då kommer energiåtgången sammanlagt att bli mycket mindre, kanske hälften eller ännu mindre än så.

Adress till dokumentet

http://exergigruppen-sigtuna.se/Rapport_Efter_Oljetoppen.pdf